

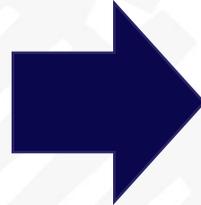
Liderazgo en Mejora Regulatoria en el Departamento del Atlántico



Mejoras Regulatorias



Las mejoras regulatorias son esquemas sistematizados y periódicos de revisión de la regulación existente .

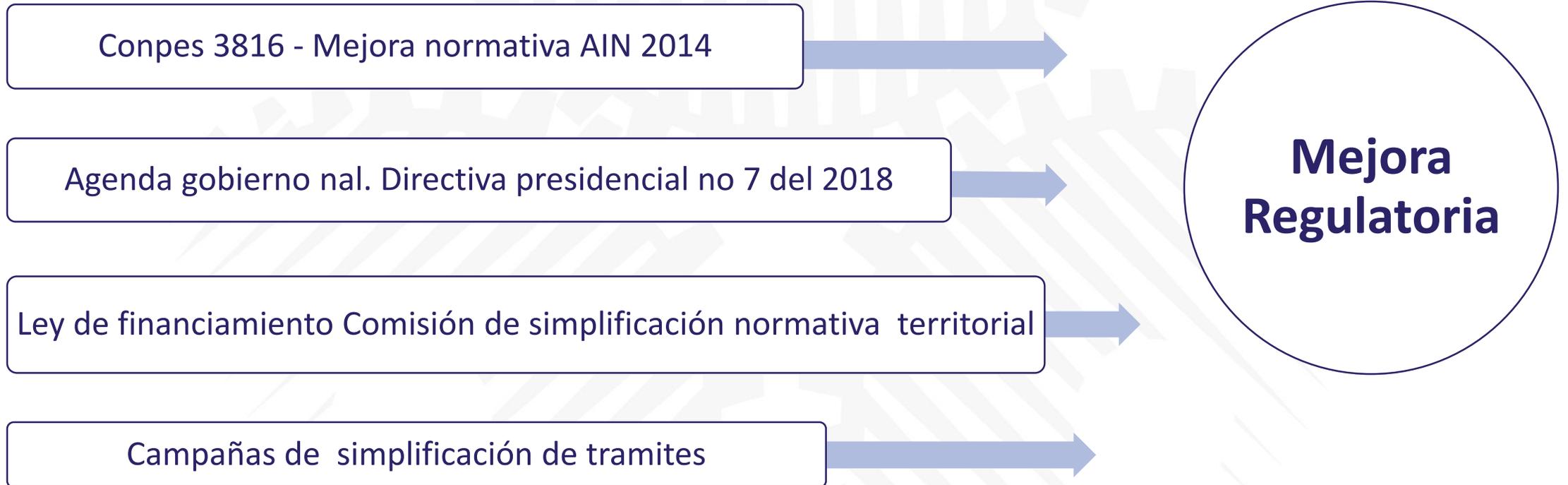


Son utilizadas para reducir aquellas regulaciones que imponen más costos que beneficios a la sociedad.

Permite ahorrar a las empresas y ciudadanos, parte del tiempo y otros recursos que antes destinaban al cumplimiento de la regulación.

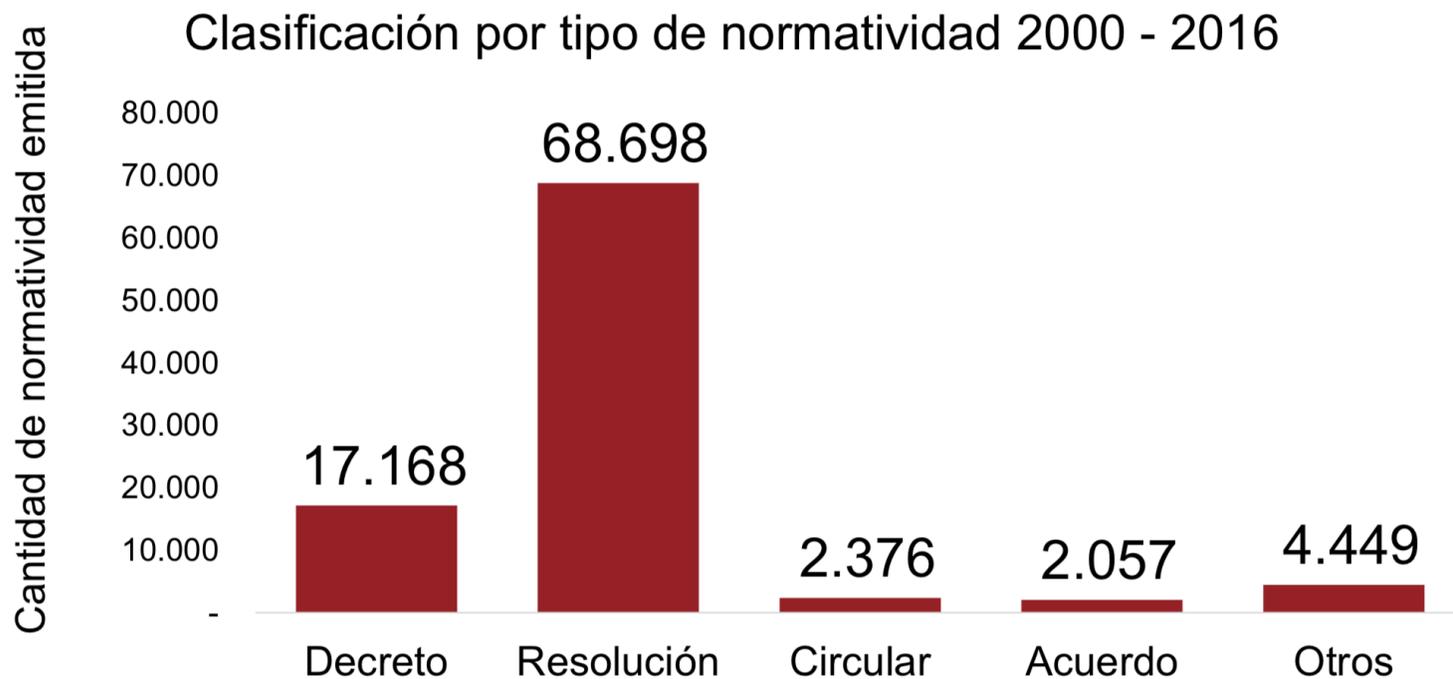
Permite que los particulares puedan decidir de una manera más eficiente el uso de dichos recursos.

Contextualización mejora regulatoria a nivel nacional



Excesiva producción normativa en Colombia

En los últimos 17 años se han emitido más de 94 mil normas, casi 3 decretos diarios.



Total Rama Ejecutiva: 94.748

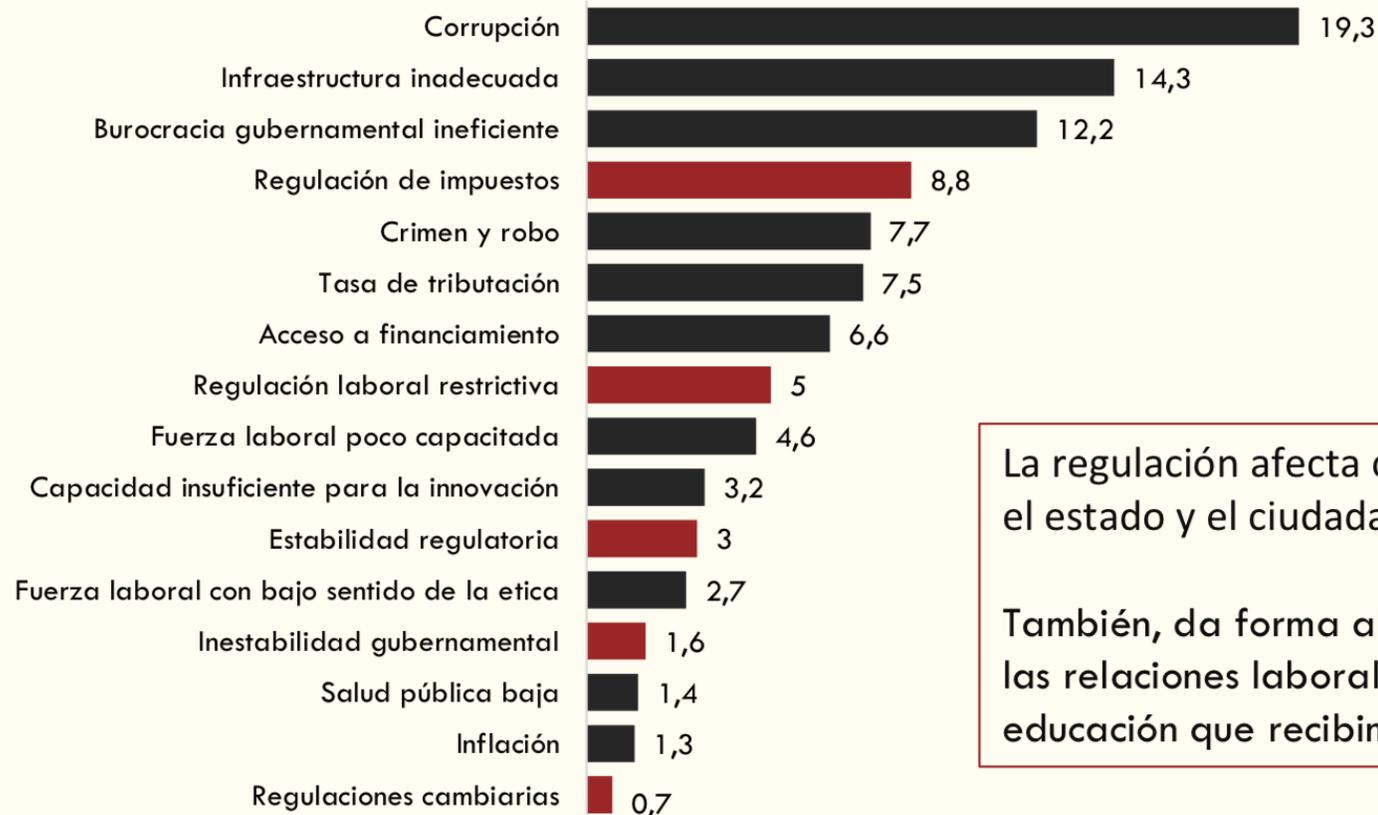
Entre 2000 y 2016, los reguladores nacionales emitieron diariamente:

2,8 decretos
11,2 resoluciones
0,3 circulares
15,4 normatividades

Fuente: DNP con base en Diarios Oficiales de la Imprenta Nacional

¿Cómo puede ayudar la mejora normativa?

Factores más problemáticos al hacer negocios en Colombia



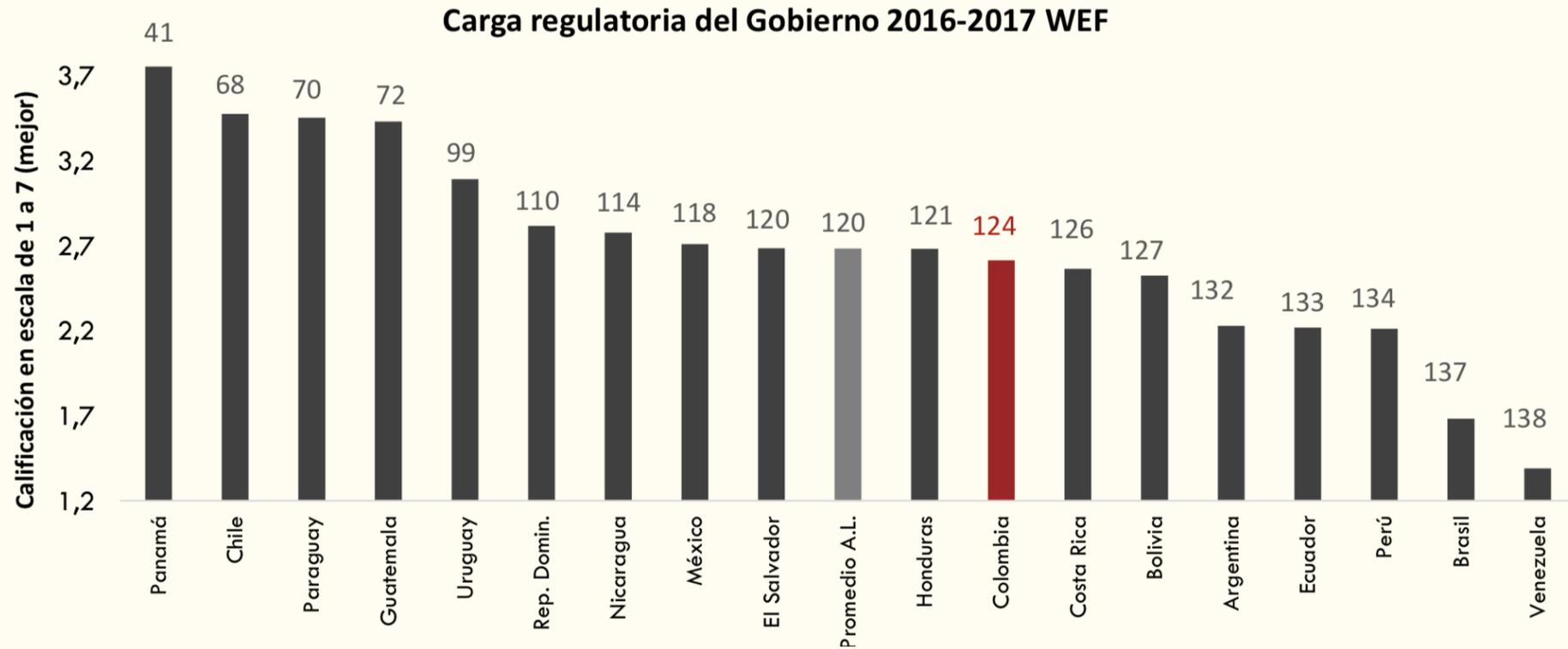
La regulación afecta cada servicio y relación entre el estado y el ciudadano.

También, da forma al actuar de las empresas, a las relaciones laborales y a los servicios de salud y educación que recibimos todos.

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2014/2015.



La regulación afecta la competitividad

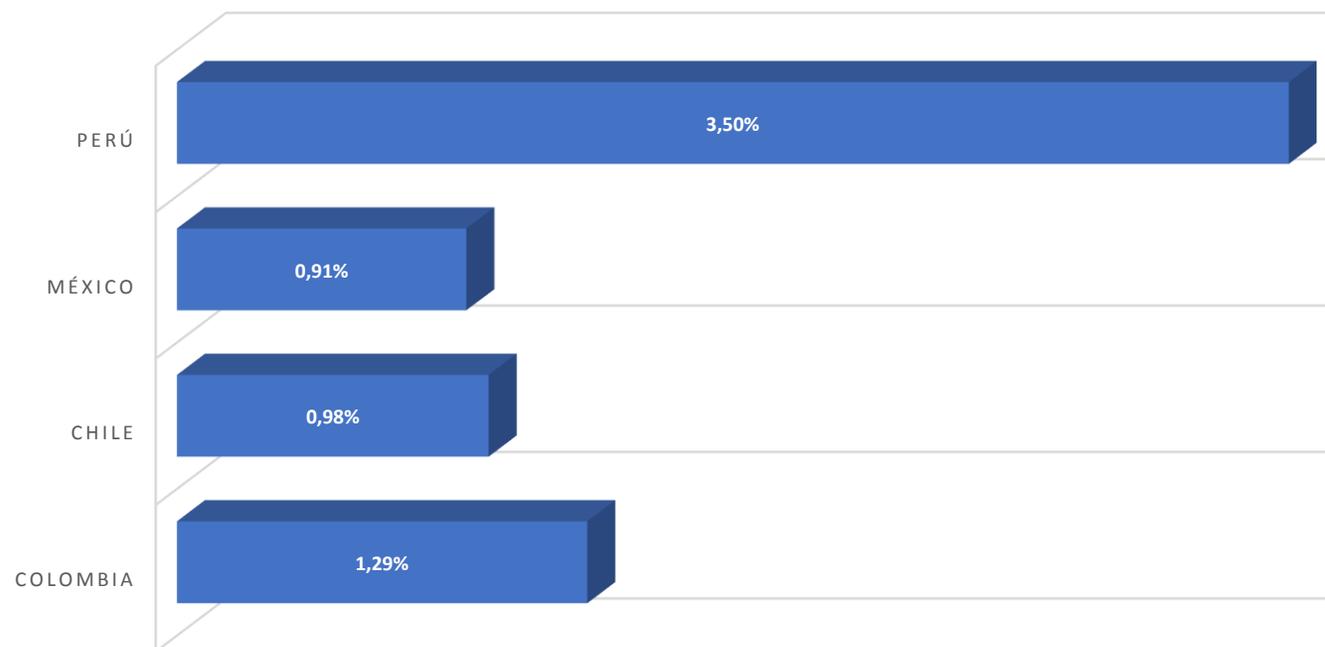


Fuente: Reporte Global de Competitividad, Foro Económico Mundial 2016-2017



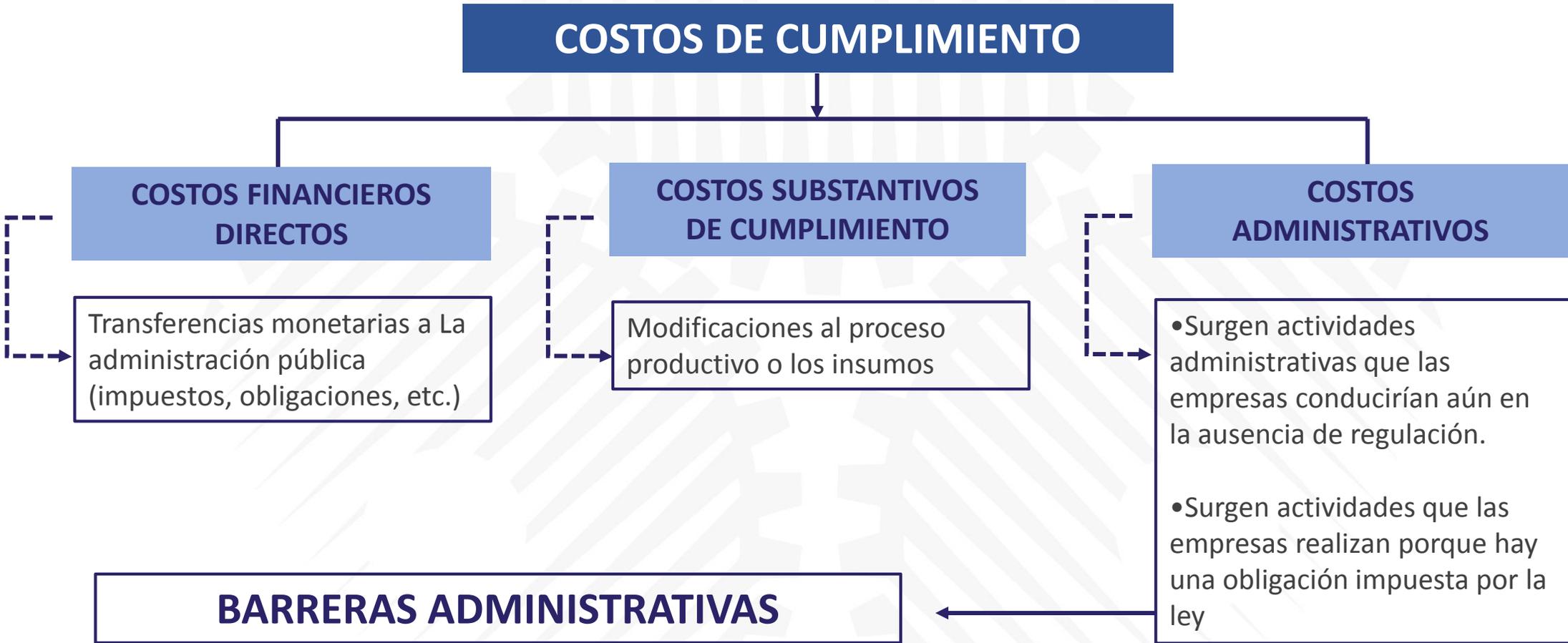
Compararativo costos del cumplimiento normativo Países de la Alianza del Pacífico

COSTOS DE CUMPLIMIENTO NORMATIVO EN % DEL PIB



Fuente: Defensoría del contribuyente y Usuario aduanero, en base a datos CIAT y Doing Business (2012)

Costo de cumplimiento normativo para el sector empresarial



Determinantes y comportamiento de la productividad

Gráfico 1. Determinantes de la productividad por nivel de acción

Determinantes de la productividad

- Encadenamientos productivos
- Calidad
- Comercio exterior

- Capital humano
- Financiamiento

- Transferencia de conocimiento y tecnología
- Innovación y emprendimiento

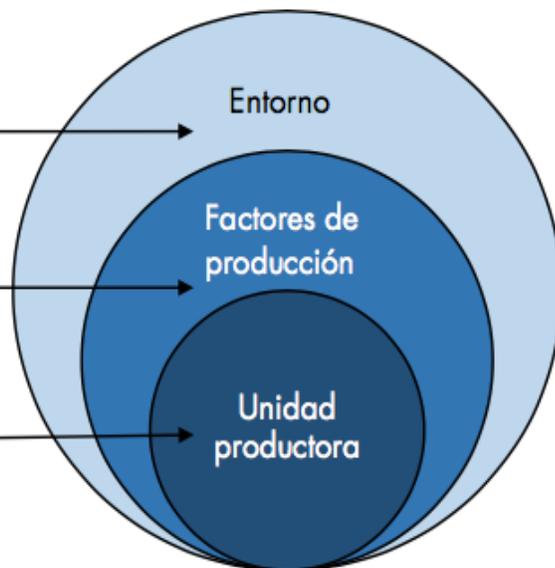
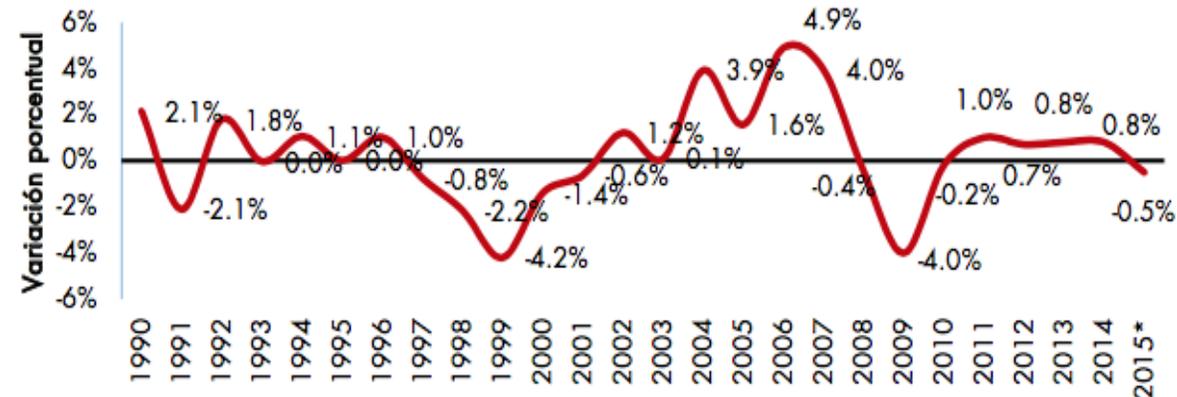


Gráfico 3. Crecimiento anual de la productividad en Colombia, 1991-2015



Fuente: Cálculos DNP con datos del (DANE).

Nota: *Datos 2015 son preliminares.

Fuente CONPES 3866 Política de Desarrollo Productivo 2016

Objetivos de la mejora regulatoria

LA NUEVA REGULACIÓN

Adecuada

Eficaz

Transparente

LA REGULACIÓN EXISTENTE

Actualizada

Completa

Pertinente

Antecedentes Mejora Regulatoria

Análisis de Impacto Normativo

Consulta Pública

Capacidades Administrativas

Herramientas Regulatorias

Racionalización de Inventarios

2014 - 2016	
Pilotos de AIN en seis entidades reguladoras	Manual de AIN del DNP – OCDE para Colombia
Plan Nacional de Desarrollo da lineamientos	Criterios mínimos de consulta para algunas normas
Entrenamiento anual para empleados públicos	Creación de red de regulación
Mapeo de normas emitidas en el Gobierno Nacional	
Simplificación de trámites (2012) y compilación de 10mil normas en 21 decretos únicos	

2017
Definición de criterios para aplicación obligatoria de AIN
Implementación y creación SUCOP
Consolidar las capacidades para AIN
Modelo de Costeo Estándar
Racionalizar decretos

2018
Reto de implementación de AIN permanente.
Definición del arreglo institucional para supervisar la implementación y el buen funcionamiento
Fortalecer los reguladores en capacidades administrativas

Estudio Simplificación Normativa y Políticas Diferenciales ACOPI



**SIMPLIFICACIÓN NORMATIVA
Y POLÍTICAS DIFERENCIALES
PARA LAS PYMES**



Regulación laboral y fiscal que afecta la productividad

Situación Laboral	Reconocimiento	Frecuencia	Dificultad	Costo
	Han estado en la situación	Promedio	Promedio	Promedio costos altos
Diversidad de plazos en el pago de incapacidades médicas	51%	Una vez cada dos meses	57%	3,01
Requisito mínimo 4 semanas de cotización	37%	Una vez cada dos meses	48%	2,98
No existencia de preaviso a la terminación de contrato	38%	Una vez cada seis meses	70%	3,46
Suspensión de ARL en eventos de mora en el pago de aportes	12%	Una vez cada seis meses	79%	3,40
Obligatoriedad de aprendices SENA	29%	Una vez cada seis meses	46%	3,04
Período de prueba de dos meses	23%	Una vez cada seis meses	56%	3,05
Implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en Trabajo	74%	Una vez cada dos meses	66%	3,46
Implementación de la norma de protección de datos personales	51%	Una vez cada dos meses	62%	2,95

Fuente: Estudio ACOPI, 2017

Simplificación de los estándares mínimos del SG-SST



Regulación laboral y fiscal que afecta la productividad

Situación Fiscal	Reconocimiento	Frecuencia	Dificultad	Costo
	Han estado en la situación	Promedio	Promedio	Promedio costos altos
Baja tasa de RETEIVA a grandes contribuyentes	18%	Una vez al mes o más	60%	3,39
Limitación al uso de efectivo	29%	Una vez al mes o más	67%	3,34
Trámite: Información exógena	71%	Una vez al año	40%	3,12
Trámites de documentos ante Cámaras de comercio	81%	Una vez cada seis meses	18%	2,76
Cumplimiento de normas ambientales	29%	Una vez cada dos meses	38%	3,21
Regulaciones y trámites comercio exterior	16%	Una vez al mes o más	57%	3,29
Trámites/regulaciones sectoriales	32%	Una vez cada dos meses	61%	3,28

Fuente: Estudio ACOPI, 2017

Retención del IVA y largos periodos en el pago de facturas

ACOPI en sustenta ante la comisión accidental Mipyme En el congreso propuesta de ley de plazo justos.



Doing Business en Colombia 2017

Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

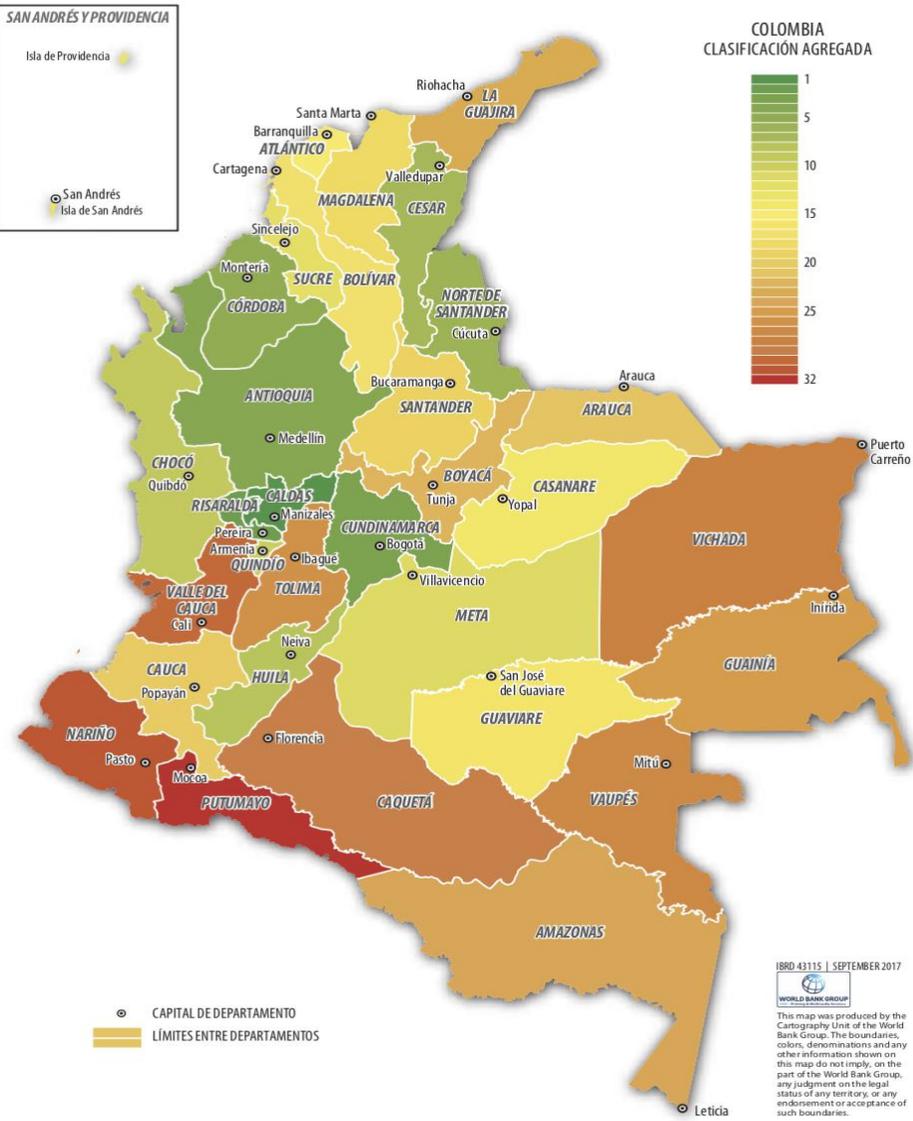
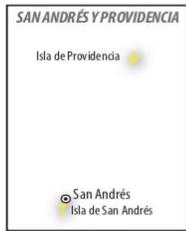
Public Disclosure Authorized



Comparando las regulaciones empresariales para las empresas locales en 32 ciudades colombianas con otras 189 economías

 GRUPO DEL BANCO MUNDIAL





Nota: La escala de colores refleja la posición que ocupa cada ciudad en la clasificación general de los 4 indicadores de *Doing Business* analizados en las 32 capitales de departamento. El verde oscuro representa mayor eficiencia regulatoria y el rojo oscuro menor eficiencia.

Fuente: base de datos de *Doing Business*.

TABLA 1.1 ¿Qué tan fácil es hacer negocios en las ciudades colombianas y cómo se comparan con las mejores prácticas regulatorias?

Ciudad (Departamento)	Población (miles de habitantes)	Clasificación agregada (4 indicadores)	Distancia a la frontera (DAF) Puntaje DB2017 (4 indicadores)	Distancia a la frontera (DAF) Puntaje DB2013 (4 indicadores)	Apertura de una empresa		Obtención de permisos de construcción		Registro de propiedades		Pago de impuestos	
					DAF	Clasificación	DAF	Clasificación	DAF	Clasificación	DAF	Clasificación
Manizales (Caldas)	398.874	1	73,43	73,14	85,80	4	74,04	1	71,54	1	62,36	7
Pereira (Risaralda)	474.356	2	71,97	68,78	86,06	1	72,21	4	70,04	4	59,58	19
Bogotá (Cundinamarca)	8.080.734	3	71,02	70,63	85,31	8	68,37	10	71,32	2	59,08	20
Medellín (Antioquia)	2.508.452	4	70,55	68,77	85,67	5	67,23	13	68,26	7	61,05	14
Montería (Córdoba)	454.032	5	70,34	67,18	80,28	18	70,59	5	69,50	5	60,98	15
Cúcuta (Norte de Santander)	662.765	6	69,91	66,10	85,85	3	66,56	17	64,82	18	62,42	5
Valledupar (Cesar)	473.232	7	69,41	65,58	80,01	19	68,41	9	70,53	3	58,69	24
Neiva (Huila)	345.911	8	69,31	67,02	83,63	13	67,76	12	65,64	15	60,18	18
Quibdó (Chocó)	116.087	9	68,90	68,29	85,22	9	62,40	24	65,49	16	62,47	4
Armenia (Quindío)	299.712	10	68,70	65,97	85,93	2	58,45	28	67,44	9	63,00	2
Villavicencio (Meta)	505.996	11	68,44	66,92	83,15	14	60,29	26	67,92	8	62,39	6
Sincelejo (Sucre)	282.833	12	68,37	66,32	84,79	10	68,86	7	61,76	23	58,06	28
San Andrés (San Andrés y Providencia)	72.585	13	68,34	67,20	77,59	22	57,79	29	61,62	24	76,34	1
Yopal (Casanare)	146.204	14	68,04	66,84	78,63	20	68,50	8	66,72	10	58,32	27
Barranquilla (Atlántico)	1.228.621	15	67,77	66,10	85,53	6	65,78	19	61,15	27	58,63	25
San José del Guaviare (Guaviare)	66.679	16	67,41	66,72	76,41	24	72,94	3	61,23	26	59,06	21
Cartagena (Bolívar)	1.025.086	17	67,29	66,13	84,55	11	63,41	22	62,74	20	58,45	26
Santa Marta (Magdalena)	499.257	18	66,97	68,18	77,11	23	68,07	11	65,25	17	57,46	29
Bucaramanga (Santander)	528.575	19	66,83	65,80	82,18	15	57,71	30	65,80	14	61,64	11
Popayán (Cauca)	282.561	20	66,77	65,18	77,85	21	61,71	25	65,86	13	61,66	10
Arauca (Arauca)	90.924	21	66,73	64,58	81,76	16	67,12	14	61,28	25	56,78	30
Tunja (Boyacá)	195.496	22	66,56	64,70	72,25	28	66,97	15	66,23	11	60,80	17
Riohacha (La Guajira)	277.913	23	66,49	66,17	75,17	25	65,63	20	66,23	11	58,93	22
Leticia (Amazonas)	41.639	24	65,78	62,56	75,05	26	65,63	20	60,63	28	61,83	9
Inírida (Guainía)	19.983	25	65,77	64,14	68,76	32	73,34	2	59,64	29	61,35	12
Ibagué (Tolima)	564.077	26	65,39	65,75	83,83	12	47,71	32	68,77	6	61,27	13
Mitú (Vaupés)	31.861	27	65,28	64,15	70,28	31	66,77	16	61,91	21	62,14	8
Puerto Carreño (Vichada)	16.000	28	65,18	62,45	70,52	30	69,94	6	59,27	30	60,98	15
Florencia (Caquetá)	178.449	29	64,91	62,84	74,17	27	66,22	18	56,35	32	62,91	3
Cali (Valle del Cauca)	2.420.013	30	64,59	64,19	85,53	6	50,68	31	63,40	19	58,77	23
Pasto (Nariño)	450.815	31	64,44	64,05	80,59	17	58,56	27	61,91	21	56,71	32
Mocoa (Putumayo)	42.882	32	62,62	62,13	72,12	29	63,30	23	58,31	31	56,76	31

Nota: La distancia a la frontera captura la diferencia entre el desempeño de cada localidad y el mejor dato observado "la frontera" a nivel mundial para cada una de las 4 áreas analizadas (apertura de una empresa, obtención de permisos de construcción, registro de propiedades y pago de impuestos). La distancia a la frontera para cada ciudad se refleja en una escala de 0 a 100, donde 0 representa el resultado más bajo y 100 la mejor práctica mundial o "la frontera". Un puntaje más alto denota un ambiente regulatorio más eficiente. La clasificación general de facilidad para hacer negocios se basa en el promedio de la distancia a la frontera de las 4 áreas medidas. Véanse más detalles en la sección Acerca de *Doing Business* y *Doing Business en Colombia 2017*. La distancia a la frontera del informe de 2013 incluye todas las correcciones a los datos y cambios metodológicos implementados desde entonces.

Fuente: base de datos de *Doing Business* y proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para 2017.



PROPÓSITO, OBJETIVOS, METAS Y PRODUCTO ESPERADO DE

La cooperación interinstitucional para la mejora regulatoria.

Proposito :

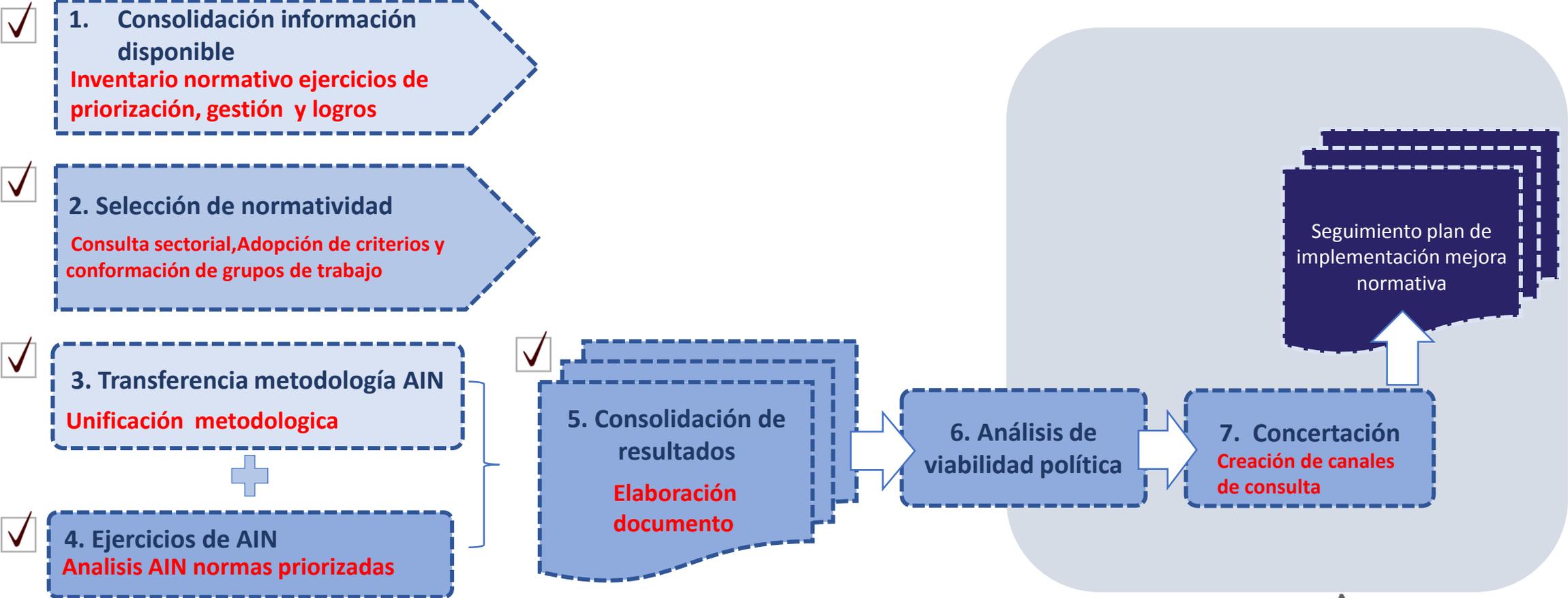
Reducir la carga administrativa de la regulación a las empresas en el departamento del atlantico.

Objetivo:

- Identificar oportunidades de mejora normativa que contribuyan a incrementar la productividad de sector empresarial en el departamento del atlantico.
- Establecer un plan de acción para la mejora regulatoria en relación a las empresas en el departamento del atlantico.

Plan de trabajo de cooperación interinstitucional

ENFOQUE
Visión técnica – jurídica. Decisiones basadas en evidencia



PROPÓSITO, OBJETIVOS, METAS Y PRODUCTO ESPERADO DE

La cooperación interinstitucional para la mejora regulatoria.

Metas:

- Establecer canales formales de discusión para el análisis de impacto normativo.
- Priorizar aspectos normativos a simplificar, eliminar, actualizar.
- Realizar ejercicios de análisis de impacto normativo AIN

Producto:

Documento con propuestas de mejora normativa.



INSTRUMENTO OBSTACULOS REGULATORIOS



Encuesta sobre incidencia de la regulación en EL SECTOR EMPRESARIAL DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO.

Fecha de diligenciamiento:

DD

MM

AAAA

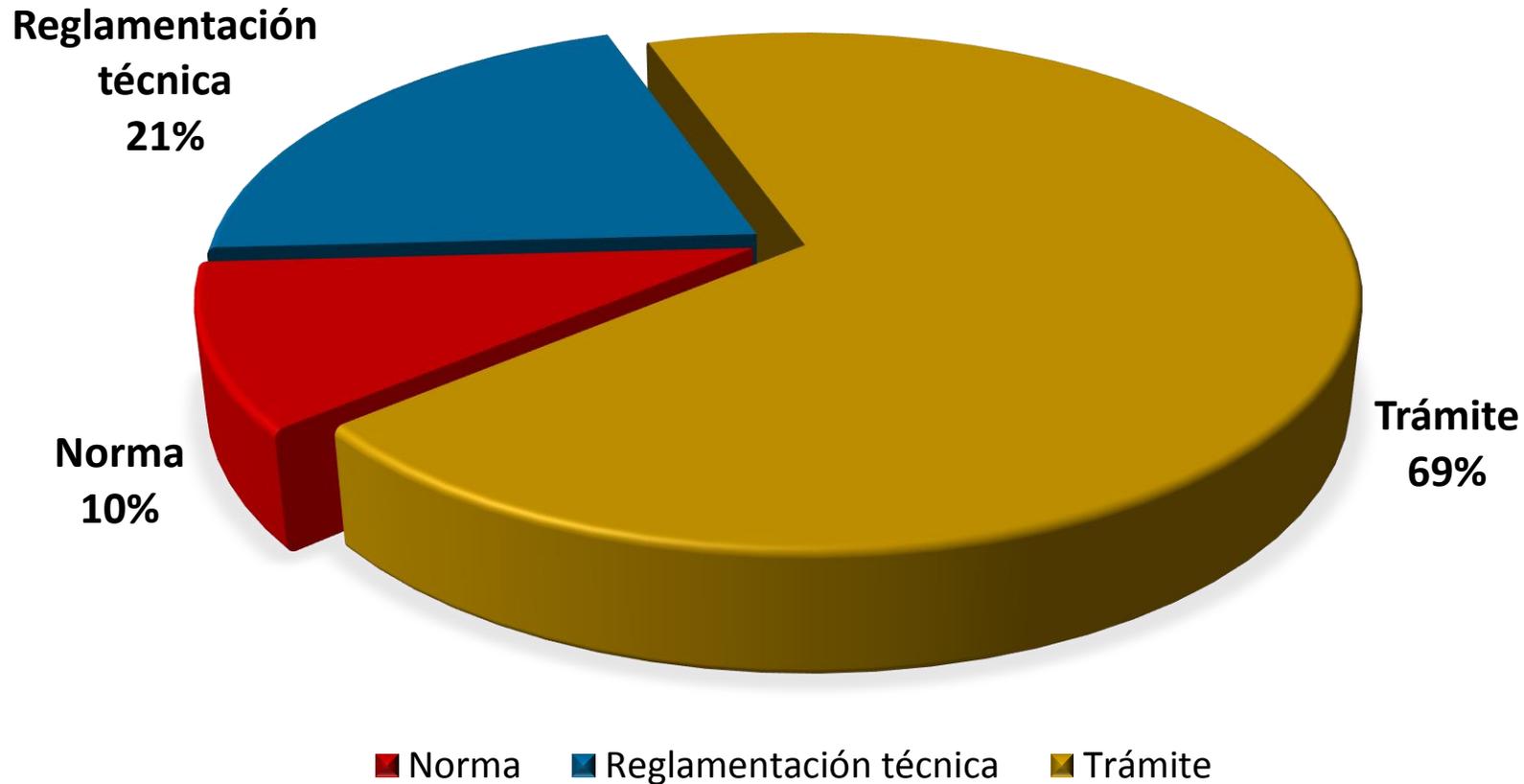
Confidencialidad: Los datos personales y de identificación de su empresa que sean suministrados en esta encuesta son estrictamente confidenciales y en ningún caso tendrán usos diferentes a los del estudio.

Objetivo de la recolección de información:

Identificar las principales regulaciones que afectan al sector empresarial, en los ámbitos tributario, laboral y otros relacionados con su operación.



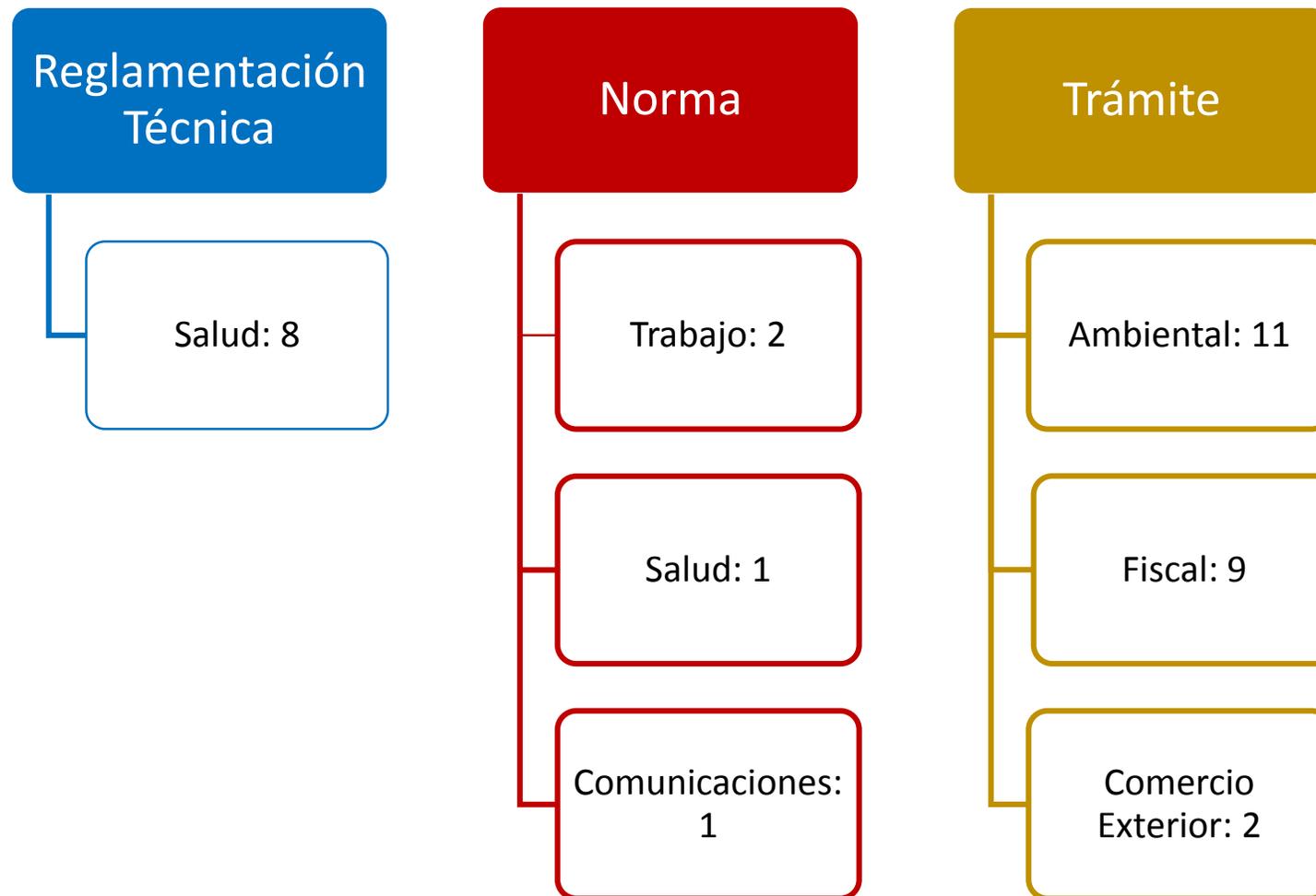
INVENTARIO POR TIPO DE REGULACIÓN



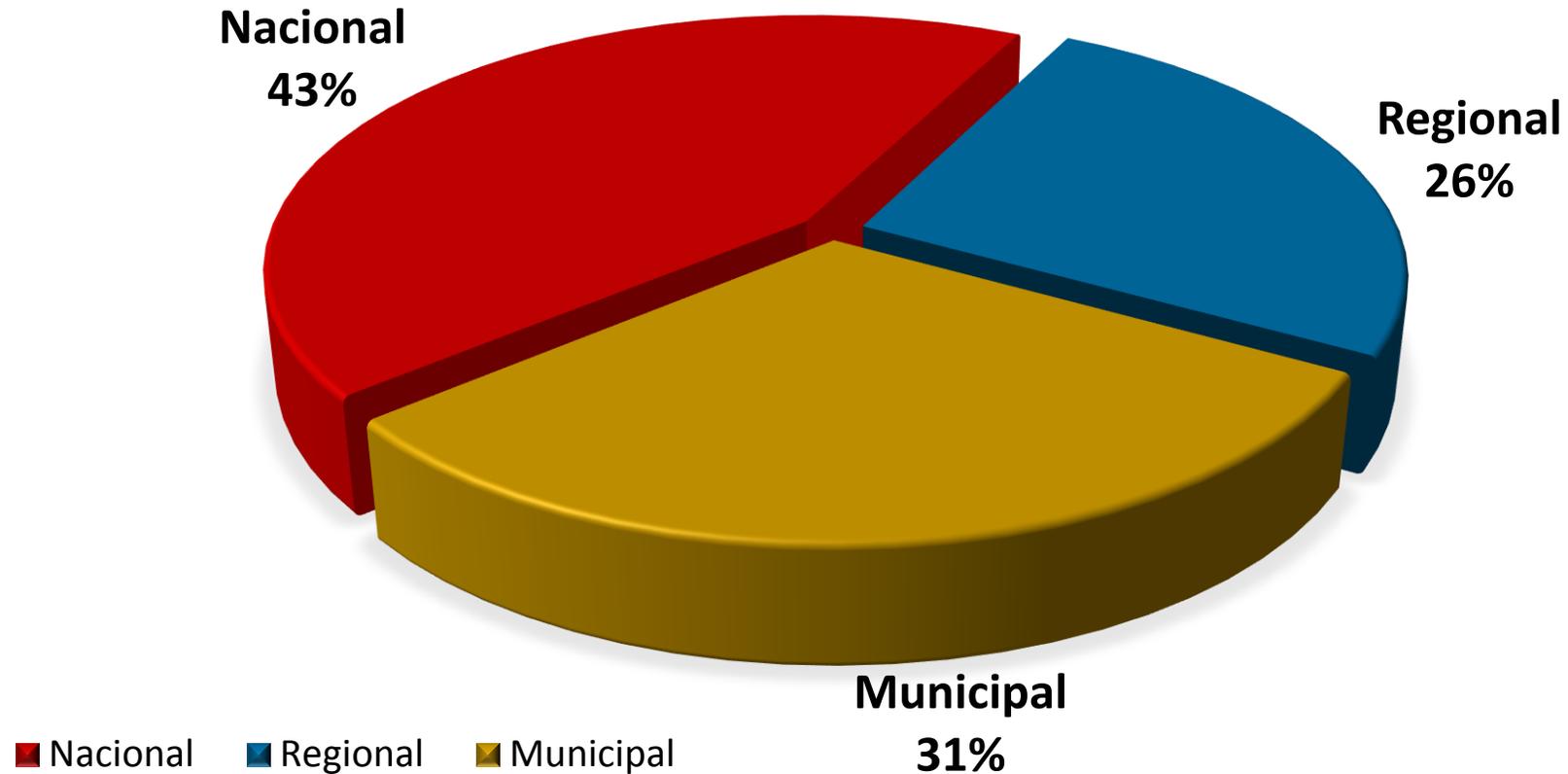
NÚMERO DE REGULACIONES
TOTALES RECOPIADAS

39

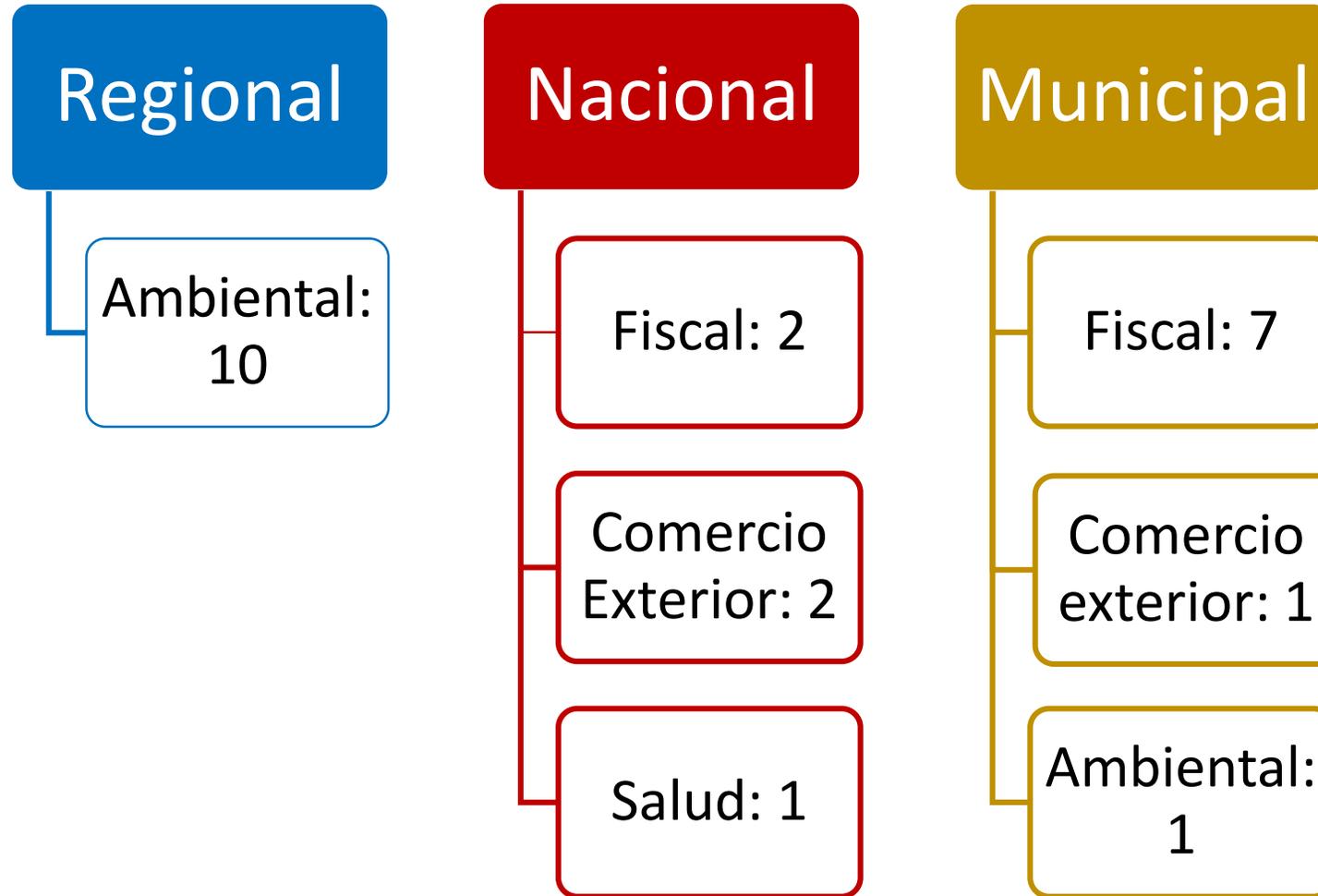
INVENTARIO DESAGREGADO



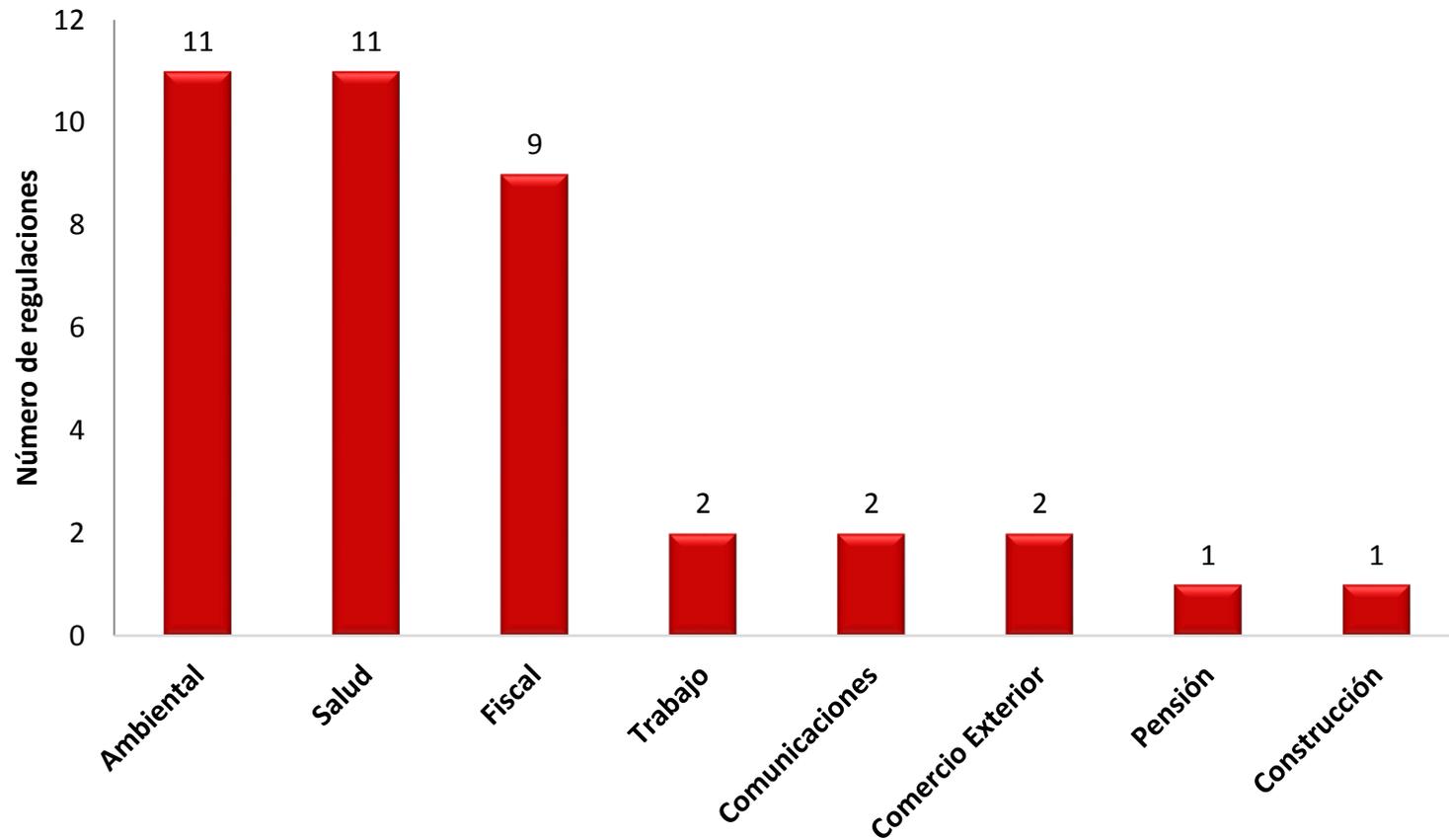
INVENTARIO SEGÚN ÁREA DE APLICACIÓN



INVENTARIO DESAGREGADO

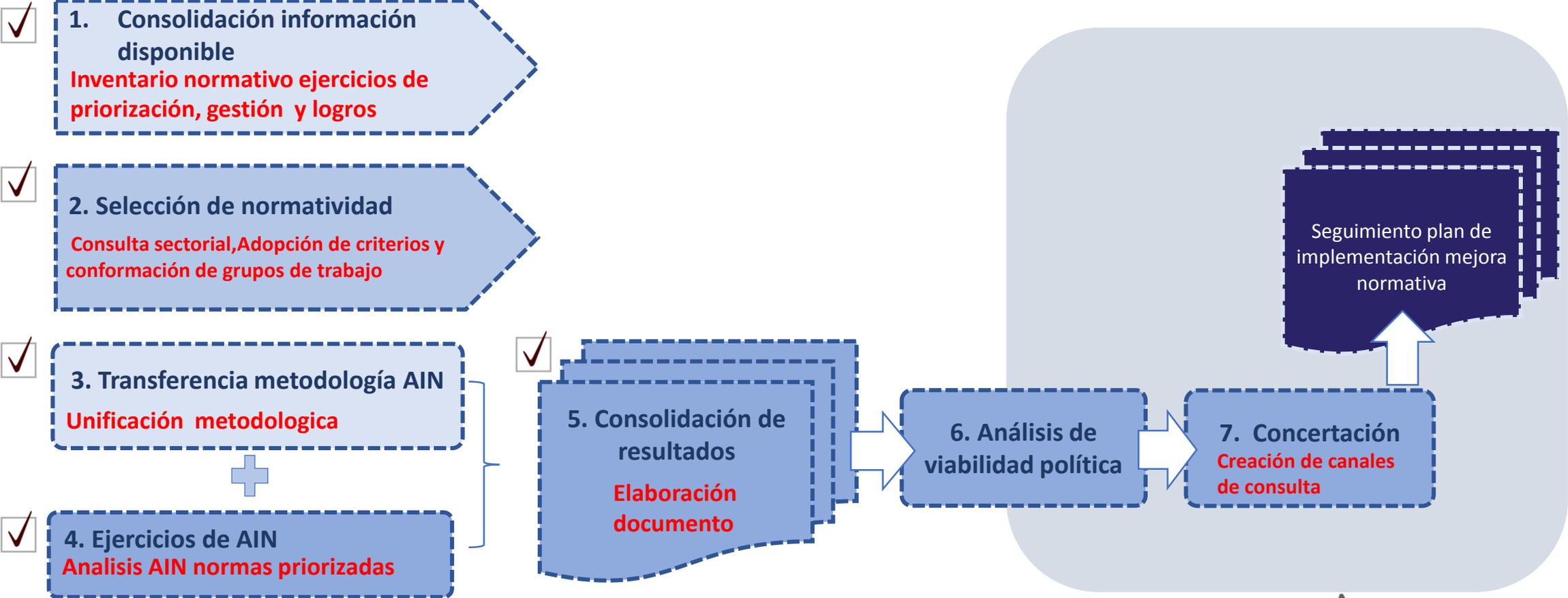


INVENTARIO SEGÚN SECTOR



Plan de trabajo de cooperación interinstitucional

ENFOQUE
Visión técnica – jurídica. Decisiones basadas en evidencia



INSTRUMENTO OBSTACULOS REGULATORIOS



Encuesta sobre incidencia de la regulación en EL SECTOR EMPRESARIAL DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO.

Fecha de diligenciamiento:

DD

MM

AAAA

Confidencialidad: Los datos personales y de identificación de su empresa que sean suministrados en esta encuesta son estrictamente confidenciales y en ningún caso tendrán usos diferentes a los del estudio.

Objetivo de la recolección de información:

Identificar las principales regulaciones que afectan al sector empresarial, en los ámbitos tributario, laboral y otros relacionados con su operación.

